

"Философия Нового времени"

1. Особенности Философии Нового Времени
2. Эмпиризм и рационализм в теории познания

Категории темы:

механицизм, гносеология, эмпиризм, рационализм, субстанция, индукция, дедукция, теория «общественного договора»

1. Особенности философии Нового времени

XVII век включил в себя два революционных потока:

- социальную революцию (переход от феодализма к капитализму);
- научную революцию, которая проявила себя в стремлении к эксперименту, рациональному познанию и объяснению мира, формированию экспериментально-математического естествознания.

Под влиянием таких точных наук, как механика и математика, в философии утвердился **механицизм** - механистическая картина мира, в которой природа рассматривалась, как огромный механизм, а человек, как инициативный и деятельный работник.

Если в Средневековье философия развивалась в союзе с богословием, а в эпоху Возрождения – с искусством и гуманитарным знанием, то в XVII веке философия выбирает себе союзника – естественные и точные науки.

Развитие капиталистических отношений стимулировали интерес к естествознанию, а союз философии и науки породил смелые новаторские идеи философов XVII века. В результате появляется целая плеяда мыслителей мирового масштаба, которые развивают классический тип философствования, устремленный к решению философских проблем на основе разумного, рационального подхода (вера в разум, познающий природу).

Можно выделить ряд характерных черт и особенностей философии Нового времени:

1. Философия Нового времени проходит под знаком борьбы с религией, выбирая себе союзником науку. Задача - установить истину.
2. Возникает интерес к методу познания природы.
3. На передний план выходит теория познания (гносеология).
4. Познание обращено на исследование природы, материального мира.
5. Понимание природы, космоса как огромного механизма, отсюда – сравнение природы с хорошо отлаженным часовым механизмом.
6. Разрабатывается учение о субстанции как всеобщей основе мира.
6. Возникают два направления в гносеологии: эмпиризм и рационализм.

2. Эмпиризм и рационализм в теории познания

Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт), — направление в теории познания, утверждающее, что опыт и эксперимент - единственный источник достоверного знания. Яркими представителями эмпиризма в познании были **Ф. Бэкон, Дж. Локк.**



Фрэнсис Бэкон (1561-1626) - английский философ, основатель эмпиризма в теории познания, писатель, занимался политической деятельностью, был генеральным прокурором Англии.

Основной труд «Новый органон». Главной задачей Бэкон считал конструирование нового метода познания, а целью науки – принесение пользы человечеству.

Открыл новый научный метод познания - **индукция** (восхождение мысли от частного к общему).

Считал, что научное познание должно обобщать данные, полученные экспериментальным путем. Утверждал, что основой познания является опыт, эксперимент, который должен быть подчинен определенной цели и вести от эксперимента к новым экспериментам либо к теоретическим положениям. Недооценивал рациональный подход в познании (рационализм).

Философская концепция Ф.Бэкона раскрывает проблемы субстанции и метода научного исследования («Новый Органон»).

1. *Учение о субстанции.* Простые натуры - это свойства тел: плотность, теплота, желтизна. Каждая вещь - сложная субстанция. Познавая простые свойства, можно познать формы (по Ф. Бэкону формы - это законы природы, причины существования материальных тел, их сущности).

2. *Учение о методе познания.* Рассматривал три пути, по которым может идти познание:

- «Путь паука» - получение знаний из «чистого разума», путем размышлений без опоры на данные опыта, наблюдений. Такая позиция в познании называется рационализмом (лат. *ratio* – разум). Бэкон критиковал данный путь познания за отрыв от конкретных фактов, от действительности, говорил, что рационалисты «ткут паутину мыслей из своего ума».

- «Путь муравья» – такой способ познания, при котором исключительное внимание уделяется данным наблюдений, опыта. При этом сбор разрозненных фактов, доказательств не может дать полное знание о сущности предметов из-за отсутствия обобщений.

- «Путь пчелы» – по Бэкону идеальный путь познания. Следуя по «пути пчелы», необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их и выявить общее, закономерное в предметах. Основной метод познания, по мнению Бэкона, должен базироваться на исследовании отдельных свойств (простых натур) и обобщении полученных знаний. Такой метод познания называется индуктивным (лат. *inductio* – наведение), означает восхождение мысли от частного к общему.

3. *Учение о предрассудках в научном познании.* Предрассудки – это трудности на пути познания истины («призраки», «идолы»). Они мешают найти истину. Было выделено четыре «призрака», из которых первые два – врожденные призраки, остальные – приобретенные.

1. Призраки рода (несовершенство органов чувств, ограниченность ума).
2. Призраки пещеры (индивидуальные недостатки, обусловленные воспитанием, невежество и пр.).
3. Призраки рынка (привычка некритически воспринимать чужое мнение, неточное употребление понятий).
4. Призраки театра (слепая вера в авторитеты), заблуждение в высказываниях.



Джон Локк (1632-1704), обосновал сенсуалистическую (лат. *sensus* – чувство) теорию познания. Главный труд «Опыт о человеческом разуме». В основе сенсуализма Локка – концепция «чистой доски». Локк сравнивал разум человека с восковой дощечкой, на которой «природа пишет свои письма». Все человеческие идеи, понятия приобретаются в процессе опытного познания природы, в результате воздействия предметов, существующих вне человека, на органы чувств.

Рационализм (лат. *ratio* – разум) – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).



Рене Декарт (1596-1650), французский философ, математик, основатель рационализма. Основной труд – «Рассуждение о методе». Утверждал, что разум, мышление – основа познания, сводил роль опыта к простой проверке данных интеллекта. Открыл новый научный метод познания – **дедукция** (восхождение мысли от общего к частному). Разработал дуалистическую концепцию субстанции. Впервые обосновал теорию «врожденных идей».

Декарт считал началом познания – сомнение. Можно усомниться в чем угодно, однако единственное в чем человек не может сомневаться – сам факт присутствия сомнения. Сомнение – это свойство мысли, значит, человек, сомневаясь, мыслит. Именно мышление – субстанция нашего бытия, в существовании которой мы не можем сомневаться. Известное изречение Декарта: «Я мыслю, следовательно, существую». **Субстанция**, по Декарту, – это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме себя. По Декарту, параллельно существуют две субстанции: *материальная* и *духовная*. Главный атрибут материальной субстанции – протяженность (длина, ширина, высота, глубина); делимость до бесконечности. Главный атрибут духовной субстанции – мышление, то есть все духовные объекты обладают свойством мышления и неделимы.

В теории познания Декарт развивал линию рационализма. Большинство знаний достигается путем дедукции, однако существуют особые знания, которые не нуждаются в доказательствах и не

подлежат сомнению (аксиомы), они изначально очевидны и достоверны. Эти знания Декарт называет «врожденными идеями». Он утверждал, что они существуют всегда в разуме Бога и человека и передаются от поколения к поколению. Врожденные понятия (идеи): Бог, число, воля, тело, душа, структура и т.д.

В философии Нового времени также одной из центральных тем исследований была разработка различных вариантов **теории «общественного договора»** (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. -Ж. Руссо), объясняющая происхождение государства в истории человечества.

Контрольные вопросы

1. Какие факторы оказали влияние на формирование классической философии в Западной Европе в XVII в.?
2. Что служило моделью построения мира в период Нового времени?
3. Что такое эмпиризм в теории познания?
4. Объясните новый метод познания, который предложил Ф.Бэкон?